



RESUMEN ANUAL DE RESULTADOS DEL PROGRAMA DE CONTROL CALIDAD SEIMC. AÑO 2019.

Tabla 1. Resumen de los controles de Serología y Microbiología molecular* del año 2019a.

| Control | Objetivo | Resultado de referencia | Resultados coincidentes (%) ^b | Participación real (%) ^c | Utilización de laboratorio externo (%) ^d |
|---------|--|-------------------------|---|--|---|
| | Global | - | - | 92,0 | 15,5 |
| S-4A/18 | Ac. anti-rubéola IgG | Negativo | 44,8 | 100,0 | |
| | Ac. anti-rubéola IgM | Positivo | 67,2 | 82,0 | |
| S-1A/19 | Global | - | - | 91,4 | 5,0 |
| 3-1A/19 | Ac. anti-VHC | Positivo | 100,0 | 100,0 | |
| | Global | - | - | 78,3 | 27,7 |
| S-1B/19 | Ac. totales o IgG anti- Trypanosoma cruzi | Positivo | 97,5 | 100,0 | |
| | Global | _ | _ | 90,9 | 3,1 |
| S-2A/19 | Ac. anti-Toxoplasma IgG | Positivo | 100,0 | 100,0 | |
| | Ac. anti- <i>Toxoplasma</i> IgM | Negativo | 98,7 | 98,1 | |
| | Global | - | _ | 90,9 | 16,9 |
| | Ac. anti-rubéolalgG | Positivo | 99,4 | 98,8 | |
| S-2B/19 | Ac. anti-rubéola IgM | Negativo | 99,2 | 80,6 | |
| | Ac. anti-VHS 1+2 IgG | Positivo | 100,0 | 58,1 | |





Pág 2 de 7

Las actividades marcadas con * no están amparadas por la acreditación de ENAC

| | Ac. anti-VHS 1+2 IgM | Negativo | 100,0 | 62,5 | |
|----------|--------------------------------|----------|-------|-------|-----|
| | Global | - | - | 92,6 | 4,9 |
| S-3A/19 | Ac. anti-VIH 1+2 | Positivo | 98,3 | 98,8 | |
| | Ac. anti-VIH-1 (confirmación) | Positivo | 96,0 | 61,4 | |
| | Global | - | _ | 93,8 | 3,6 |
| S-3B/19 | Ac. reagínicos RPR/VDRL | Positivo | 94,3 | 93,4 | |
| | Ac. treponémicos totales o IgG | Positivo | 98,8 | 90,9 | |
| | Global | - | - | 89,8 | 8,9 |
| | HBsAg | Positivo | 98,1 | 100,0 | |
| | Ac. anti-HBs | Negativo | 94,0 | 94,3 | |
| S-4A/19 | Ac. anti-HBc totales | Positivo | 98,8 | 98,1 | |
| | HBeAg | Negativo | 99,2 | 78,5 | |
| | Ac. anti-HBe | Positivo | 97,7 | 81,0 | |
| | Ac. anti-HBc IgM | Negativo | 99,2 | 74,1 | |
| | Global | - | - | 88,6 | 5,8 |
| S-4B/19 | Ac. anti-VHA IgG / totales | Positivo | 97,9 | 89,7 | |
| | Ac. anti-VHA IgM | Negativo | 98,1 | 99,4 | |
| BM-1/19* | ADN Bordetella pertussis | Positivo | 100,0 | 86,4 | 5,3 |
| BM-2/19* | ADN Mycoplasma genitalium | Positivo | 98,5 | 76,1 | 4,5 |

^aAc: anticuerpos; Ag: antígeno.

^bCon el laboratorio de referencia.





^cPorcentaje de participantes que remiten un resultado valorable sobre el total de inscritos (global) o sobre los que llevan a cabo una determinada prueba (determinaciones individuales).

^dPorcentaje de participantes que requieren el soporte técnico parcial o total de un laboratorio externo.

AQ-R24. V1 F.V: 10/12/2020 Pág 3 de 7







Tabla 2. Resumen de los resultados obtenidos en otros controles del año 2019.

| Control | Objetivo/Identificación | Identificación coincidente (%)ª | Participación (%) ^b | Uso de laboratorio externo (%) ^c | Observaciones | | | |
|---------------|--|---------------------------------------|--------------------------------|---|-----------------------------|--|--|--|
| | Bacteriología | | | | | | | |
| B-1/19 | B-1/19 Infección de prótesis articular por <i>Staphylococcus</i> epidermidis | | 93,9 | 2,3 | Cepa resistente a linezolid | | | |
| B-2/19 | Gastroenteritis por Shigella flexneri | 62,8 | 95,2 | 9,2 | | | | |
| B-3/19 | Peritonitis por Enterococcus casseliflavus | 86,4 | 93,0 | 3,7 | | | | |
| B-4/19 | Absceso abdominal por Bacteroides fragilis | 90,2 | 89,1 | 3,9 | | | | |
| Micología | | | | | | | | |
| M-1/19 | Infección del catéter por Candida parapsilosis | 95,3 | 94,5 | 4,2 | | | | |
| M-2/19 | Úlcera corneal por Purpureocillium lillacinum | 65,5 | 85,1 | 3,4 | | | | |
| Parasitología | | | | | | | | |
| P-1/19 | Parasitación por <i>Plasmodium falciparum</i> | 86,3 | 94,3 | 0,5 | | | | |
| P-2/19 | Parasitación por Strongyloides stercolaris | | 93,8 | 1,5 | | | | |
| | Micobacterias | | | | | | | |
| MB-1/19 | Lesión nodular por <i>Mycobacterium marinum</i> | 96,8 | 92,1 | 12,9 | | | | |





| MB-2/19 | Infección respiratoria por Mycobacterium tuberculosis | 96,8 | 92,1 | 6,5 | | | |
|------------|---|-------|------|------|--|--|--|
| MB-3/19 | Infección respiratoria por Mycobacterium abscessus | 90,2 | 91,1 | 14,1 | | | |
| MB-4/19 | Infección respiratoria por Mycobacterium gordonae | 59,4 | 95,0 | 11,5 | | | |
| Virología* | | | | | | | |
| V-1/19* | Detección de enterovirus | 100,0 | 93,2 | 1,2 | | | |
| V-2/19* | Detección del virus del papiloma humano | | 73,9 | 4,6 | | | |
| V-3/19* | Detección de adenovirus 40/41 | 96,6 | 94,3 | 2,4 | | | |
| V-4/19* | Detección del virus influenza A | 100,0 | 94,3 | 2,4 | | | |

^aCon el laboratorio de referencia.

^bPorcentaje de participantes que remiten un resultado valorable sobre el total de inscritos.

[°]Porcentaje de participantes que requieren el soporte técnico parcial o total de un laboratorio externo.

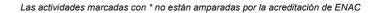




Tabla 3. Características y porcentajes de participación, acierto y uso de laboratorio externo en los controles de Bacteriología Mensual del año 2019.

| Control | Identificación | Acierto | | | |
|------------------|---------------------------|----------------|----------|---------------|---------------------|
| | | Identificación | Fenotipo | Participación | Laboratorio externo |
| BX-Enero-19 | Proteus vulgaris | 47,3 | NP | 89,9 | 2,4 |
| BX-Febrero-19 | Gardnerellavaginalis | 96,3 | NP | 85,7 | 1,2 |
| BX-Marzo-19 | Escherichia coli | 100,0 | NP | 90,5 | 1,2 |
| BX-Abril-19 | Pseudomonas aeruginosa | 97,7 | 40,8 | 92,1 | 1,2 |
| BX-Mayo-19 | Streptococcus anginosus | 87,1 | NP | 89,9 | 4,7 |
| BX-Junio-19 | Eikenella corrodens | 92,8 | NP | 87,8 | 8,4 |
| BX-Julio-19 | Prevotella melaninogenica | 79,5 | NP | 90,5 | 6,5 |
| BX-Agosto-19 | Yersinia enterocolitica | 87,0 | NP | 85,7 | 1,9 |
| BX-Septiembre-19 | Staphylococcus aureus | 100,0 | 92,3 | 89,4 | 0,6 |
| BX-Octubre-19 | Citrobacter koseri | 93,9 | NP | 93,7 | 0,6 |
| BX-Noviembre-19 | Bacillus cereus | 76,6 | NP | 88,4 | 12,0 |
| BX-Diciembre-19 | Pseudomonas aeruginosa | 98,2 | 45,7 | 91,5 | 3,4 |

NP: no procede.





Tabla 4. Resumen de los controles de genotipos de resistencia* del año 2019.

| Control | Objetivo | Microorganismo | Diana | Resultados coincidentes (%) ª | Participación real (%) ^b | Utilización de laboratorio externo (%)° |
|-----------|---|---------------------------|---------|----------------------------------|--|---|
| Global | - | _ | - | - | 91,9 | 0,0 |
| GR-1A/19* | Detección genotípica de resistencia a la meticilina | Staphylococcus aureus | mecA | 88,9 | 94,7 | |
| GR-1B/19* | Detección genotípica de carbapenemasa | Pseudomonas aeruginosa | VIM | 100,0 | 96,5 | |
| Global | - | - | _ | - | 75,8 | 6,4 |
| GR-2A/19* | Detección genotípica de resistencia a los glucopéptidos | Enterococcus faecium | vanB | 97,6 | 89,4 | |
| GR-2B/19* | Detección genotípica de β- lactamasa | Klebsiella pneumoniae | CTX-M-1 | 100,0 | 95,7 | |

^aCon el laboratorio de referencia.

^bPorcentaje de participantes que remiten un resultado valorable sobre el total de inscritos (gobal) o sobre los que llevan a cabo una determinada prueba (determinaciones individuales).

[°]Porcentaje de participantes que requieren el soporte técnico parcial o total de un laboratorio externo.